

# ラストチャンスの日本再生計画

大蔵委員長時代に電子帳簿保存法を初めとする六十法案を処理し、今年まで務めた財務副大臣としては改正税理士法の成立に尽力された、TKC全国政経研究会提携議員でもある村上誠一郎議員が去る八月八日、愛媛支部総会に招かれ特別講演を行つた。同議員は日本の危機的状況を様々な角度から分析した上で、持論とする金融・財政・経済を三つの柱とした構造改革による日本再生の必要性について、パワーポイントを使いながら熱く説いた。

## 「失われた十年」の三大要因はボーダレス化、バブル崩壊、財政悪化

なぜ日本が「失われた十年」などと言われるような迷路に入り込んでしまったのか。いろいろと意見が分かれるでしょうが、私は今から申し上げる、大きく分けて三つの原因があると考えています。

一つ目は、経済のボーダレス化、グローバル化、メガコンペティション化です。これは一九八五年のプラザ合意が大きなターニングポイントとなり始まつたと考えています。物、金、人、犯罪までが国境を越えて動き出し、特に中国やロシアなど、社会主義国に十億人

以上いる労働力の一部が資本主義経済に流入したことが、日本経済に大きなインパクトを与えた。これは、たとえば、中国と争つた地元今治のタオルのセーフガードの問題や、ネギ、シャイタケ、畳表のセーフガードの問題、そして、衣料品の価格破壊を中心としたユニーク現象などにあらわれたといえるでしょう。二つ目は、バブルが崩壊したことです。ご承知のように、都市銀行をはじめとする各金融機関では、自分が頭取や幹部のときに問題を顕在させたくないということで、不良債権処理を長々と延期してしまいました。そのため資産デフレと信用収縮が止まらないという事態が起きました。

そして三番目の原因是、財政政策の甘さによる急激な財政の悪化です。景気がなかなか浮揚しないために、国はこれまでのよう公共投資を中心に目一杯、財政出動して、景気の建て直しを図りました。しかし、建設土木等の生産性の低い製造部門ばかりに突っ込んだため、経済全体の効率が上がりず、ますます日本経済の競争力が低下していったのです。ではどの程度、日本の財政が悪化したのでしょうか。今から二十年前、昭和五十六年度末の国と地方の借金（長期債務残高）は約百三十四兆円で、一人当たりに換算すると百十四万円でした。これが平成六年度末になると三百六十八兆円、一人当たりで二百九十四万



衆議院議員  
自民党副幹事長・前財務副大臣

村上誠一郎

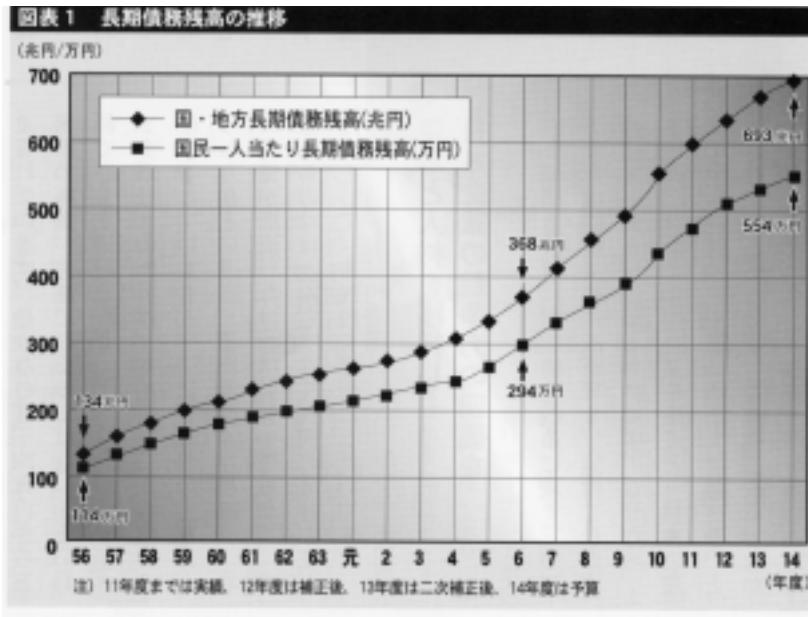
むらかみ・せいいちろう◎昭和27年5月11日生まれ。昭和52年東京大学法学部卒業。河本敏夫代議士秘書を経て61年第38回衆議院総選挙初当選以来、5期連続当選。大蔵政務次官、衆議院大蔵常任委員長、大蔵総括政務次官、財務副大臣、自由民主党の役職は国会対策副委員長、愛媛県支部連合会会長、財政部会長、組織広報本部遊説局長、総務・政審委員等を歴任。現在、自民党副幹事長として活躍。

円となつた。その後も景気が浮上せず、どんどん財政出動したことで、平成十四年度末（予算）では、八年前の倍近い六百九十三兆円、一人当たり五百四十四万円と急激に悪化しています（図表1）。

今の財政状況は、一年間の歳出が約八十兆円、歳入が五十兆円前後ですから、このまま行けば、毎年三十兆円ずつ確実に赤字国債と借金が増えていくことになります。そうなると、あと十年で千兆円になる。借金が千兆円あるということはどういうことかというと、今、国民の個人金融資産が千四百兆円あるといわれていますが、住宅ローン等を含めると、実質では千兆円ちょっとだと私はみています。つまり、この個人金融資産は国と地方の借金で帳消しになってしまうのです。

自民党財務金融部会に提出された資料によれば、現在のGDP（国内総生産）を約五百兆円として、財政健全化の目標について債務残高対GDP比を一定にすることとした場合、毎年の収支改善幅を対GDP比の一・五%にあたる約七・五兆円ずつ改善したとしても、ピークとなる二〇〇七年には国と地方の借金は七百五十兆円に達すると

推計しています。また、GDPの一%約五兆円ずつの改善だと、西暦二〇一〇年に八百三十兆円、さらに現在のようなGDPの〇・五%約二・五兆円ずつの改善だと、二〇二一年に千百兆円に達するとされています。もうこうなつてしまつたら、国家財政は制御不能となるでしょう。



こうした状況の中、構造改革にどのように取り組めばいいのか、私なりの考えを紹介しましょう。

一番目は、不良債権処理によって、間接金融から直接金融へと金融構造を改革することです。これをしなければ、資産デフレ、信用収縮が止まらないのです。不良債権処理は、市場原理に委ねるのか、資本注入をテコにして処理するのか、先送りするのか、三つの方法しかありません。柳沢金融担当大臣は市場原理に委ねるという頑固な姿勢を崩しません。

しかし今、銀行は、自行の自己資本比率を高めるため、貸し渋りどころか、貸し剥がしをしているわけです。だから、通常なら助かる企業も死んでいくのです。私は資本注入をテコに、国が関与しながら処理を進めていくべきだと思っています。

二番目は、財政の構造改革です。このまま行けば、この国の財政は間違いなく崩壊します。今まで、そのときそのときに、カンフル注射的な財政出動によつて、何とか各企業が立ち直るまでもたせてきました。しかし、もう限界に来ています。財政再建のポイントは、地方自治、公共事業、社会保障の三つで

あり、これらをスリムにしていくしか方法はありません。

三つの中で特に重要なのが社会保障です。

今、一年間に医療・年金を合わせると約七十五兆円ぐらい必要としています。それが、あと二十年から三十年すると、一年間に二百七兆円ぐらいになる。GDPが千五百兆円ぐらいあればこれを賄えるかもしれません、今までのよう、人口が増える、経済規模が拡大する、収支が増える、ということはあり得ません。むしろ確実に人口が減る、経済規模は縮小する、収支が減る、という逆モードに入るわけです。だから、どうしても社会保障を根本的に建て直さないといけないです。

公共事業については、日本全体としてほぼ終了し、これ以上、大きな橋やトンネルがつくられることはないでしょう。これらの公共事業の四五%は、メンテナンスに要されます。わが愛媛県においては、大洲まで高速道路が開通していますが、県全体のことを考えると、少なくとも宇和島までつなげなければなりません。しかし、採算性もきちっと見ていく必要があると思います。

えられています。そうなれば、四兆円から五兆円の経費が節減できるのではないかといわれています。たとえば、アメリカのインディアナポリスの市長は、前市長の三割程度しか仕事をしていません。では、残りの七割はどうしたかというと、道路補修や学校給食、私の記憶が間違いなければ監獄の監視まで、できるものはほとんどすべて民間に委任しました。そして、市民税を半分にしたのです。

## 資本と人材を移行し 日本企業の競争力の回復を

金融構造改革、財政構造改革に続く三つの改革は、経済構造改革です。実はこれが構造改革のメーンとなるものです。なぜなら、トヨタ、ソニー等の企業を除くと、日本の産業の生産性は欧米企業の六三%に過ぎないといわれているからです。経済構造改革で何が一番必要かというと、教育水準を高めると共に人材と資源の配分を将来性のない分野から成長性のある分野にシフトすることです。

クオーツ腕時計を開発した話があります。世界最小のクオーツ時計でも開発当初はタンス仕事をしていません。では、残りの七割はどうしたかというと、道路補修や学校給食、私の記憶が間違いなければ監獄の監視まで、できるものはほとんどすべて民間に委任しました。そして、市民税を半分にしたのです。

クオーツ腕時計を開発した話があります。世界最小のクオーツ時計でも開発当初はタンス仕事をしていません。では、残りの七割はどうしたかというと、道路補修や学校給食、私の記憶が間違いなければ監獄の監視まで、できるものはほとんどすべて民間に委任しました。そして、市民税を半分にしたのです。

新卒の学生を勧誘して始めました。それで、腕にできるサイズへの技術革新に挑んだのです。ホンダのCVCCエンジン開発の話も同様です。当時、米国の「マスキーフ」には、それまでの窒素酸化物十分の一以下という厳しい排ガス規制が定められていました。しかし、静岡県浜松市の専門学校出身の若い技術者が中心となって、その厳しい規制をクリアする低公害エンジンを開発し、世界をアツと言わせたのです。

このように、昭和三十年代から四十年代にかけては、日本の地方の若い技術者や研究者が、欧米では不可能とされていたことを、独自の技術革新を重ねて実現していくレベルの高さを誇っていました。それが実は、日本の生産性や競争力の原点だったのです。日本は終戦直後、石炭から始まって、造船、海運、自動車、電機産業、IC(集積回路)、IT(情報技術)というように、産業の重点を移して発展してきました。それを今後どういう分野に絞っていくか。そして、国がそれに応じた技術革新、イノベーションです。特に印象に残っているものの中に、セイコーが世界初の税制や研究費等のインセンティブをどのように

にもたらしていくか、ということがポイントとなります。だから、財政も、次世代の産業創出のため、あるいは人材育成のため、予算として重点配分をしていく必要があるのです。

## 産業空洞化対策は高コスト体质の改善から

経済構造改革としてもう一つ付け加えるならば、それは、産業空洞化対策です。日本でなぜ産業が空洞化するのか。主にそれは、高コスト体质が原因です。たとえば、日本対中国の人工費はおよそ三十対一であり、電気代、ガソリン代、電話代、地代等もあまりにも高い。それで、中国に工場が進出したとしても、税制などがすぐ変わり、四、五年でだんだん儲けられなくなる。そうすると結局、工場や機械、技術を置いて帰つてくることになる。こうしたことがないようにするためにも高コスト体质を改善する手段をしつかりと考えなくてはなりません。

もう一つのポイントは、国民の個人金融資



産千四百兆円への措置です。千四百兆円の三分の一は六十歳以上が保有し、四分の三は五十歳以上が保有しているといわれています。だから、一番重要なのは、そういうお金を持っている層が、どういいうサービスを求めているのか、よりよい医療を求めているのか、よりよい介護を求めているのか、といった二一度をリサーチして対応策を講じない限り、消費は進まないでしょう。

また、金融構造改革によつて、この千四百兆円を千五百兆円、千六百兆円に膨らませるような金融機関による商品開発やインセンティブも、これからは重要でしょう。

今まで申し上げてきたことを要約すると、金融構造改革は不良債権問題等を抜本的に処理して直接金融市场の整備拡大を行う。財政構造改革は、歳出の量的削減と質的見直しをして、公的部門の役割を見直す。そして、規

制緩和による新規産業分野の育成と新規雇用の拡大によって、経済構造改革を行う。当然、デフレ圧力や企業倒産、失業者の増加といった痛みを伴うわけですが、将来性のある分野に資本と人材を移行する。そして、国際競争力のある経済・産業構造の構築と、効率的に政府の実現、安定した健全な金融システムの構築を通じて、潜在成長力に見合った民需主導の持続的な経済成長を実現する。以上が私がイメージする構造改革です。(次頁図表2)。

## 国の抜本的な建て直しは若きリーダーづくりにかかる

二十一世紀の日本のビジョンとして本来、政治の目標とすべきことは、国民生活の向上安定と世界に貢献できる日本をつくることだと思います。ところが、経済のボーダレス化やバブル崩壊、金融界のモラルハザード等によつて、経済・景気が浮上しないままになります。しかし、そのことよりも私には心配なことがあります。それは、国家の機能が低下してしまっているということです。日本の政治、経済、行政という三つの核が壊れたようにならばになつて、牽引力がなくなつてしましました。もう一度、それらが互いに問題点を認識し合つて団結していかないと、日本

の再生は難しいでしょう。

今この国でまずやるべきことは、教育の建て直しです。特に人づくり、リーダーづくりが重要です。戦争に日本は負けました

が、米国とソ連は日本が強かつたというのではなく、米国とソ連は日本を弱体化するにはどうしたらしいかと考えた。それで、米国は教育制度の六・三・三制を導入させたわけです。

一方、共産圏は日本教組を通じて左傾化教育をさせました。これにより、国家・国民のアイデンティティーがすっかり弱まつて

了の再生は難しいでしょう。

やるべきことは、教育の建て直しです。特に人づくり、リーダーづくりが重要です。戦争に日本は負けました

しました。それなのに、ゆとり教育などと言つていていいのでしょうか。だからもう一度、人づくり、リーダーづくりをしていかないと、この国の抜本的な建て直しにはつながらないと考えています。

それから、少子高齢化対策と危機管理をどうするかということも、プライオリティの高い政策だといえるでしょう。さらに、財環境、資源を我々の世代で使い果たさないよう

にする対策も重要です。我々は半永久的な宇宙船地球号に生活しているわけであり、次世代に可能性を残さなければならないのです。

一方、世界に目を向ければ、六十五億の人口が百億になる人口爆発、所得の格差、環境汚染、それから、パレスチナに見られるような民族間、地域間、宗教間戦争等の問題があります。こうした問題に対して、米国、中国、EUという大きなトライアングルの中で国際貢献できるような国家にしていかなければなりません。

もはや、明治維新や太平洋戦争直後のよう

に、一政治家や一官僚の力ではどうにもならない状況になつてゐるのです。今こそ国民全員で汗を流し、一人一人が日本を建て直そうという気概を持って取り組んでいく以外はないのです。

図表2 構造改革のイメージ

